

*** Bijlage: Uitleg Deep Democracy**

Deep Democracy is een model van besluitvorming dat ernaar streeft om zoveel mogelijk gezichtspunten boven tafel te krijgen en waarbij ook de stem van de minderheid wordt meegenomen. Deep Democracy creëert een setting waarin het makkelijker wordt om te 'zeggen wat je te zeggen hebt'. Het creëert een bedding zodat hetgeen gezegd wordt, ook gehoord kan worden.

Deep Democracy biedt hele praktische handvatten om patronen in de communicatie op een constructieve manier bespreekbaar te maken en te zoeken naar gezamenlijkheid zonder daarbij de wijsheid kwijt te raken die schuilt in de verschillende manieren van kijken en werken. Daarmee helpt het teams om hun werk op een gedragen manier vorm te geven en optimaal gebruik te maken van het potentieel van de groep.

Polarisatie en verbinding

Euthanasie is een heel delicaat thema dat sterke standpunten kan oproepen. Onder die standpunten gaan vaak diepe (soms onbewuste) gevoelens schuil. Het risico bestaat dat bij een gesprek over een thema zoals dit, mensen getriggerd raken en dan steeds meer vast komen te zitten in minder genuanceerde standpunten.

Deep Democracy streeft naar het faciliteren van 'rol-fluiditeit'. Het vermogen om een onderwerp van verschillende kanten te bekijken en je te kunnen verplaatsen in verschillende standpunten (ook als die ver af staan van je eigen standpunt). Dit vraagt om een constructieve en veilige bedding en om een zekere vertraging. Niet gelijk de discussie induiken, maar beginnen met kleine dialoog groepjes.

In een korte introductie wordt toegelicht dat het doel van de dialoog is om zoveel mogelijk inzicht te vergaren over verschillende standpunten, de nadruk ligt op luisteren en vragen en heel expliciet niet op uitleggen en overtuigen. Mensen worden specifiek gevraagd om door te vragen op gevoelens en behoeftes achter verschillende standpunten. In deze dialoog groepjes wordt een constructieve en genuanceerde basis gelegd voor een gesprek op voeten, waarin er meer ruimte is voor het verzamelen van standpunten.

Over het algemeen worden in die standpunten onderliggende polariteiten zichtbaar. Dit zijn schijnbare tegenstellingen, zoals bijvoorbeeld 'we moeten alles doen om een patiënt te helpen' en 'de patiënt is zelf verantwoordelijk voor zijn/ haar geluk'. Het zijn standpunten die elkaar niet uitsluiten, maar in discussies wel makkelijk lijnrecht tegenover elkaar gezet worden. Door middel van het Niet Gevoerde Gesprek wordt het mogelijk om de wijsheid uit beide kanten mee te nemen en daarmee ontstaat er meer begrip en verbinding.